在中国大陆心理解剖研究中抑郁症状的评估

费立鹏　魏立和

北京回龙观医院北京心理危机研究与干预中心

杨功焕

中国疾病预防控制中心全国疾病监测点网络

中国抑郁症的报告率

中国大陆：在两项全国性研究中，根据ICD-9诊断标准，用PSE进行调查，15岁或以上人群的时点患病率结果如下：

	1982	1993
情感性精神病	0.037%	0.052%
神经性抑郁症	0.311%	0.302%
神经衰弱	1.303%	0.839%

台湾（1985）和香港（1993）：根据DSM-III诊断标准，用DIS进行调查，18岁或以上人群的终身患病率为：

	重性抑郁		心境恶劣	
	男性	女性	男性	女性
台湾	0.9%	1.7%	0.9%	1.5%
香港	1.3%	2.4%	1.1%	2.8%

中国被试报告的抑郁症患病率较低的可能原因

1. 抑郁症患病率真的较低。
2. 中国被试与其他被试相比，不太愿意报告心理或精神症状。
3. 与西方国家的被试相比，中国被试抑郁症的表现形式不同，他们的躯体化症状更多见。
4. 中国被试的抑郁情绪的体验和表达与西方被试不同。
5. 标准化的西方诊断工具对中国被试不敏感。
6. 使用的诊断标准不同。

方　　法

作为一项大型的全国性心理解剖研究的一部分，我们对SCID-P问卷的抑郁部分进行了以下几个方面的修改：

- 对9个抑郁症状中的每一个抑郁症状，我们添加了一至两个与我国文化相适应的问题，当用SCID-P的标准问题进行提问时，如果被试否认某个症状的存在，则提问相应的补充问题。
- 对每一个存在的抑郁症状, 应记录症状在死前持续存在的时间。
- 全部9个症状都应提问，即使被试报告既没有持续存在2周的抑郁情绪又没有持续存在2周的兴趣减退；而在标准的SCID-P 提问方式中，此种情况下余下的7个项目可以不问。
- 死前两周的抑郁程度得分综合考虑了9个抑郁症状中8个抑郁症状的严重程度及其持续时间（“想死”这一项目未包括在内，以避免出现偏倚）。

1.（a1）死亡前两周内，他是否忧郁或情绪低落？ 1 2 3

跳到(b1)

（a2）死亡当时他几乎每天的大部分时有这样

月___ ___ 天

的情况已连续存在多长时间？

≥14天并(a1)圈"3",跳到第2项

（b1）死亡前两周内，他是否愁眉苦脸、表情呆板、

1 2 3

跳到(C1)

闷闷不乐、唉声叹气、边说边哭或独自流泪？

≥14天并(b1)圈"3",跳到第2项

（b2）死亡当时他几乎每天有这样的表现已连续

月___ ___天

存在多长时间？

跳到第2项

（c1） 死亡前两周内，他是否说过心情压抑、郁闷、

1.（a1）死亡前两周内，他是否忧郁或情绪低落？ 1 2 3

跳到(b1)

（a2）死亡当时他几乎每天的大部分时有这样
月___ ___ 天
的情况已连续存在多长时间？

≥14天并(a1)圈"3",跳到第2项

（b1）死亡前两周内，他是否愁眉苦脸、表情呆板、
1 2 3
闷闷不乐、唉声叹气、边说边哭或独自流泪？

跳到(C1)

≥14天并(b1)圈"3",跳到第2项

（b2）死亡当时他几乎每天有这样的表现已连续
月___ ___天
存在多长时间？

跳到第2项

（c1） 死亡前两周内，他是否说过心情压抑、郁闷、

如何计算抑郁严重程度得分

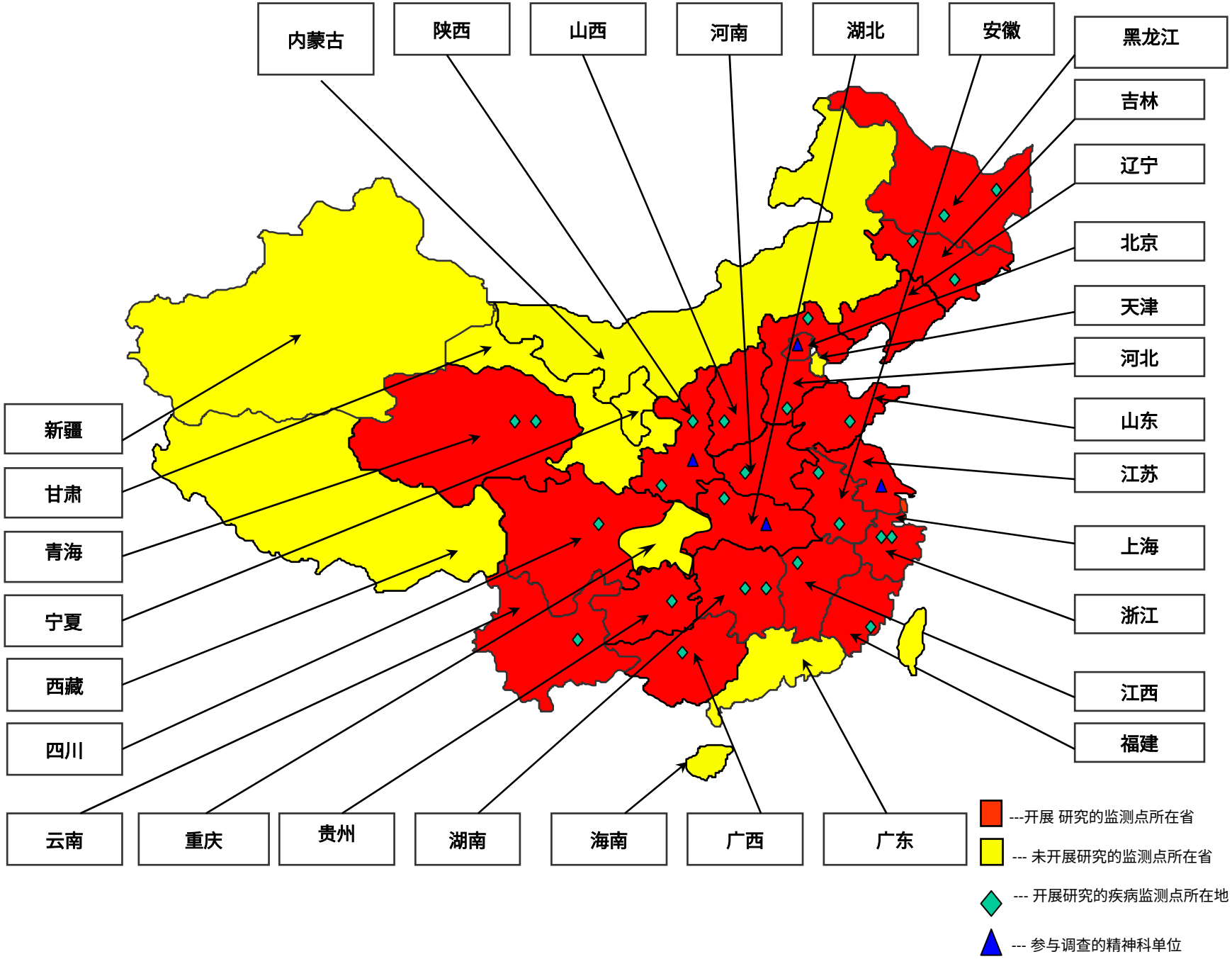
对于8个抑郁症状中的每个抑郁症状，症状的严重程度得分为0（不存在）、1（可能存在）或2（肯定存在），症状持续存在的时间为被试报告的自杀前两周症状存在的天数（得分为0-14）。

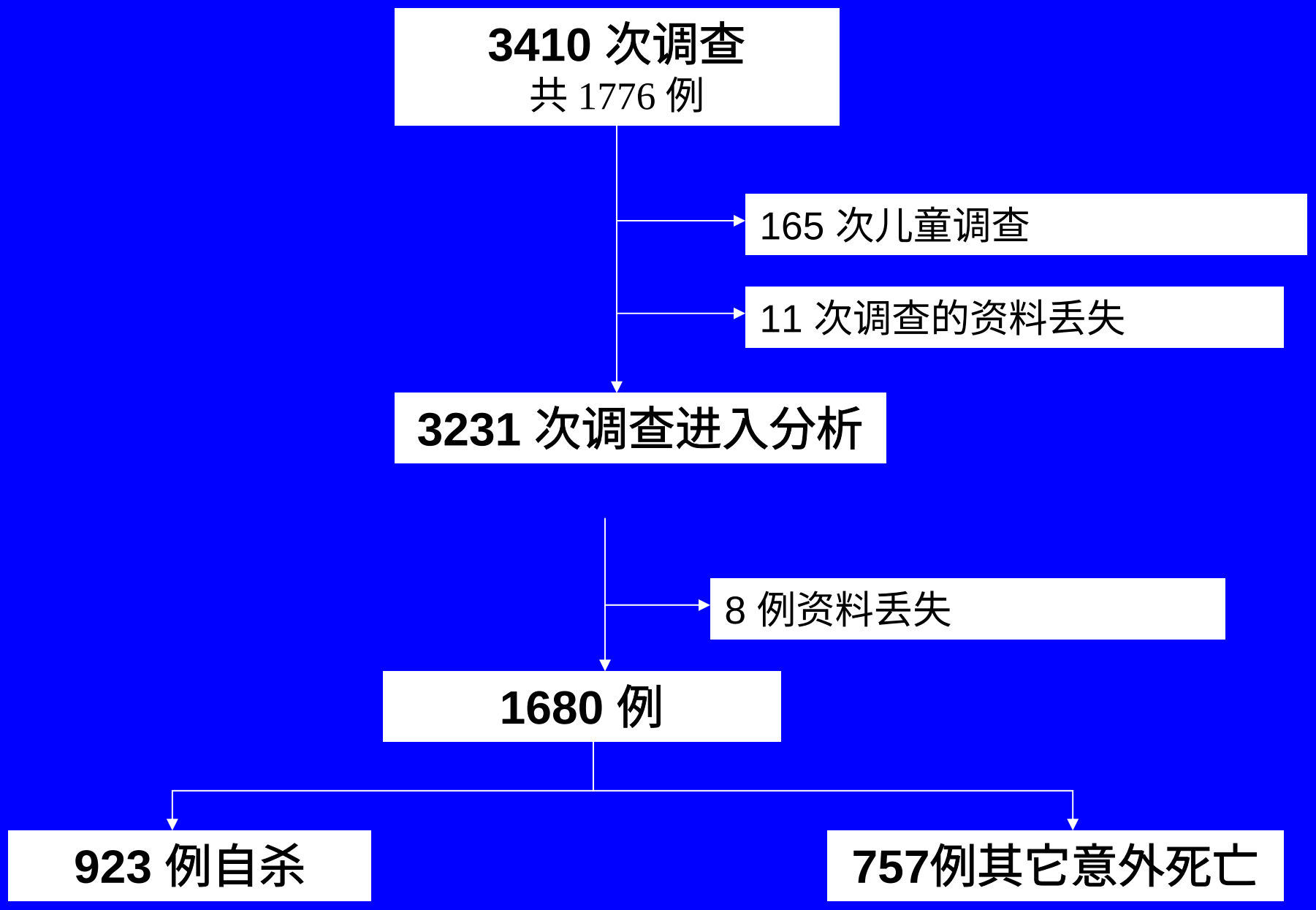
每个症状的得分为该症状的严重程度和持续存在时间的乘积，得分范围为0-28分。对于有多个问题得分记录的症状（如，既有SCID-P的标准问题得分，又有添加的问题的得分），则哪个问题得分高即为该症状的得分。

自杀前两周抑郁严重程度得分为8个症状得分的和。总分得分范围为0-224分，因此将总分除以224再乘以100即为转换成0-100分之间的最终总分。

一个案例最后的抑郁严重程度得分为单独家庭调查得分和单独周围知情人调查得分的平均分。

心理解剖研究中23个疾病监测点的分布情况





心理解剖研究中资料的收集情况

3231 次心理解剖方式调查中识别的抑郁症状

	N	%
抑郁心境		
不存在	2490	77.1
用标准SCID-P 方式提问，存在	496	15.4
另外的案例用添加的问题提问，存在	245	7.6
兴趣减退		
不存在	2641	81.7
用标准SCID-P 方式提问，存在	343	10.6
另外的案例用添加的问题提问，存在	247	7.6
体重/食欲减退或增加		
不存在	2844	88.0
用标准SCID-P 方式提问，存在	335	10.4
另外的案例用添加的问题提问，存在	52	1.6

3231 次心理解剖方式调查中识别的抑郁症状

	N	%
失眠或睡眠过多		
不存在	2712	83.9
用标准SCID-P 方式提问，存在	487	15.1
另外的案例用添加的问题提问，存在	32	1.0
精神运动性激越/迟滞		
不存在	2679	82.9
用标准SCID-P 方式提问，存在	552	17.1
另外的案例用添加的问题提问，存在	0	0.00
精力减退		
不存在	2719	84.2
用标准SCID-P 方式提问，存在	386	11.9
另外的案例用添加的问题提问，存在	126	3.9

3231 次心理解剖方式调查中识别的抑郁症状

	N	%
无价值感或自责		
不存在	2799	86.6
用标准SCID-P 方式提问，存在	287	8.9
另外的案例用添加的问题提问，存在	145	4.5
注意力不集中或犹豫不决		
不存在	2842	88.1
用标准SCID-P 方式提问，存在	147	4.5
另外的案例用添加的问题提问，存在	236	7.3
想死或自杀		
不存在	2540	78.6
用标准SCID-P 方式提问，存在	509	15.8
另外的案例用添加的问题提问，存在	182	5.6

采用标准SCID-P方式和扩大后的SCID-P方式
重性和轻性抑郁发作的患病率

	使用标准方式		使用扩大方式	
	N	%	N	%
自杀案例的1774 次调查				
没有抑郁发作	1264	71.3	1050	59.2
轻性抑郁发作（2-4 个症状）	180	10.1	172	9.7
重性抑郁发作（5个或以上症状）	330	18.6	552	31.1
非自杀案例的1457 次调查				
没有抑郁发作	1437	98.6	1424	97.7
轻性抑郁发作（2-4 个症状）	13	0.9	18	1.2
重性抑郁发作（5个或以上症状）	7	0.5	15	1.0

采用标准SCID-P方式和扩大后的SCID-P方式重性和轻性抑郁发作的患病率

	使用标准方式 N	使用标准方式 %	使用扩大方式 N	使用扩大方式 %
923 例自杀				
没有抑郁发作	564	61.1	459	49.7
轻性抑郁发作（2-4 个症状）	119	12.9	101	10.9
重性抑郁发作（5个或以上症状）	240	26.0	363	39.3
757 例非自杀死亡				
没有抑郁发作	738	97.5	728	96.2
轻性抑郁发作（2-4 个症状）	12	1.6	14	1.9
重性抑郁发作（5个或以上症状）	7	0.9	15	2.0

923例自杀案例抑郁发作的存在情况

	根据标准方式			
	不存在	轻性抑郁	重性抑郁	合计
根据扩大方式				
不存在	459			459
轻性抑郁	47	54		101
重性抑郁	58	65	240	363
合计	564	119	240	923

923例自杀案例重性抑郁发作的存在情况

	N	%
不存在	560	60.7
用标准方式存在	240	26.0
另外的案例用扩大的方式存在	123	13.3

符合扩大方式重性抑郁发作标准的363 例自杀案例的主要诊断

	N	%
重性抑郁	313	86.23
酒精依赖	16	4.41
精神分裂症	12	3.31
痴呆	8	2.20
双相II型障碍	4	1.10
双相I型障碍	3	0.83
物质依赖	2	0.55
短暂性精神障碍	2	0.55
其它精神障碍	2	0.55
精神发育迟滞	1	0.28

240 例用标准方式与
123 例用扩大方式符合重性抑郁发作自杀案例的比较

	用标准方式符合抑郁发作 [N=240]		用标准方式符合抑郁发作 [N=123]			
	N	%	N	%	CHI	P
男性	131	54.6	66	53.7	0.03	0.867
乡村居民	176	73.3	102	82.9	4.17	0.041
有自杀未遂史	88	36.7	31	25.2	4.85	0.028
既望治疗情况:						
从未寻求过治疗	170	70.8	103	83.7		
看过精神科医生	29	12.1	9	7.3	7.53	0.057
仅看过综合科医生	36	15.0	9	7.3	(df=3)	
看过其它治疗	5	2.1	2	1.6		

240 例用标准方式符合重性抑郁发作与 123 例用扩大方式符合重性抑郁发作自杀案例的比较

	用标准方式符合抑郁发作 [N=240] 中位数	IQR	用标准方式符合抑郁发作 [N=123] 中位数	IQR	Z-值	P
年龄	49	34--63	45	32--67	0.21	0.833
读书年限	5	0--8	5	0--8	1.09	0.278
平均家庭人均月收入 (元)	150	76--257	125	60--200	1.43	0.152
最近一年负性生活事件数	3.5	2.0--5.5	3.0	2.0--4.5	1.33	0.184
抑郁持续时间 (月)	3.0	1.5--6.3	2.5	1.0--6.0	1.77	0.076
最近一月生命质量 (0-100)	46	38--54	50	46--58	3.51	<0.001
最近2周抑郁程度得分 (0-100)	69	50--81	50	36--63	6.90	0.001

用标准方式和用扩大方式有抑郁发作者的自杀危险性

（控制年龄、性别、居住地和年龄与性别的交互作用后，logistic 回归模型的比值比）

	923例 自杀		757例 非自杀死亡			
	n	(%)	n	(%)	OR	95% CI
无抑郁发作	560	(60.7)	742	(98.0)	1.0	
用扩大方式 有重性抑郁发作	123	(13.3)	8	(1.1)	21.2	10.2-44.3
用标准 SCID-P 方式 有重性抑郁发作	240	(26.0)	7	(0.9)	49.0	22.8-105.7

死前两周不同水平抑郁严重程度得分者的自杀危险性

（控制年龄、性别、居住地和年龄与性别的交互作用后，logistic 回归模型的比值比）

抑郁严重程度得分 [0--100]	923例自杀 n	(%)	757例非自杀死亡 n	(%)	OR	95% CI
0	325	(35.2)	673	(88.9)	1.0	
1--16	124	(13.4)	47	(6.2)	5.3	3.6-- 7.8
17--36	133	(14.4)	21	(2.8)	14.1	8.6-- 23.3
37--61	150	(16.3)	13	(1.7)	26.3	14.5-- 47.7
62--100	191	(20.7)	3	(0.4)	146.8	46.3--465.0

在无重性抑郁发作者中
死前两周不同水平抑郁严重程度得分者的自杀危险性

（控制年龄、性别、居住地和年龄与性别的交互作用后，logistic 回归模型的比值比）

抑郁严重程度得分 [0--100]	683例自杀 n	(%)	750例非自杀死亡 n	(%)	OR	95% CI
0	325	(47.6)	673	(89.7)	1.0	
1--10	74	(10.8)	36	(4.8)	4.1	2.6-- 6.5
11--24	84	(12.3)	18	(2.4)	10.0	5.8-- 17.3
25--38	103	(15.1)	16	(2.1)	15.0	8.5-- 26.3
39--100	97	(14.2)	7	(0.9)	29.9	13.5--66.1

结　论

西方定式问卷 不能识别相当大比例的中国抑郁患者。

在标准问卷中添加与文化相适应的问题可以识别一些但不是全部的、未被识别的抑郁患者。

在中国被试者中，与是否存在重性抑郁障碍相比，自杀前2周抑郁严重程度得分是一个更好的预测自杀危险性的指标